

**ODVJETNICA NELI BEZJAK**  
KORZO 32/III, 51 000 Rijeka  
Tel +385(0) 51 331 099, 331 152, 331 153  
Fax + 385 (0)51 322 744  
Mob.098/215 616  
E-mail:odvj.neli.bezjak@gmail.com

## **TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI**

**TUŽITELJ: ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB:90597351898, zastupan po Neli Bezjak, odvjetnici iz Rijeke, Korzo 32/III.**

**TUŽENIK: 1) STEČAJNA MASA iza GDP PRIMORJE p.o.Rijeka, Ante Starčevića 5, OIB:05793314479, zastupana po stečajnoj upraviteljici Antoneli Jolić Zubčić iz Rijeke, Ante Strčevića 5**

Radi :utvrđenja

## **T U Ž B A I PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE**

**Punomoć 1x**

**VPS – 10.100,00 kn**

I Prednik tuženika G.P.Primorje, Rijeka, Zadarska 1, dolazi upisan u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, zemljišno-knjižni odjel Crikvenica, kao suvlasnik nekretnina: k.č.br.4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.374 čhv, k.č.br.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.629 čhv i k.č.br.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.516 čhv, ukupno 1819 čhv. sve upisane u z.k.ul.642 K.O.302597 Crikvenica, **u 15/16 dijela.**

Predmetne nekretnine i pokretnine u naravi predstavljaju pašnjake ukupne površine 6138 m<sup>2</sup> i pokretnine – rudarske objekte i postrojenja koja se nalaze na predmetnim zemljišnim česticama pod nazivom **KAMENOLOM „PODBADANJ“.**

Dokaz: Uvid u zemljišno-knjižni izvadak z.k.ul.642 K.O.302597 Crikvenica od 01.09.2022.g., uvid u kopije katastarskog plana od 25.08.2022.g., Uvid u Posjedovne listove br.1623,336,588 od 25.08.2022.g.Identifikacija od 29.08.2022.g. identifikacija nekretnina po vještaku mjerniku, očevid ma licu mjesta

II Takav upis kao pod toč I tužbe, tek je formalne naravi . Naime, stvarni vlasnik nekretnina opisanih pod toč I tužbe je upravo tužitelj.

III Društvo ADRIAS d.o.o. Crikvenica, Kotorska 12, (čiji je singularni sukcesor tužitelj temeljem Poduzetničkog ugovora od 01.07.2006.g. i Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g) je kao kupac sa prednikom tuženika - stečajnim dužnikom GDP Primorje p.o.Rijeka, kao prodavateljem dana 10.02.2000.godine zaključilo **Ugovor o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje - Rijeka**, a predmet prodaje su bile nekretnine opisane u toč. I ove tužbe.

Ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika Krešimira Kuzle, sa sjedištem u Opatiji, M.Tita 75/1, pod brojem ovjere OV-541/2000 od 15.02.2000.godine, a kupoprodajna cijena je ugovorena u iznosu od 625.000,00 DEM.

Porezna uprava, Područni ured Rijeka,Ispostava Crikvenica je rješenjem KLASA:UP/I-410-20/2000-001/00191, Ur.broj:513-007-08/001-2000-0004 od 11.03.2000.g.društvu ADRIAS d.o.o.razrezala porez na promet nekretnina u iznosu od 154.760,01 kn.

Nakon što je Adrias d.o.o. **podmirio porez**, Porezna uprava , Područni ured Rijeka, Ispostava Crikvenica je na Ugovor stavila štembilj, koji je bio preduvjet za prijenos vlasništva.

ADRIAS d.o.o. je i prije predmetne kupoprodaje, **tj. od 01.06.1996.godine već bio u posjedu** predmetnih nekretnina i to po osnovi **Ugovora o zakupu br.13/96 od 31.svibnja 1996.godine** kojeg je kao zakupnik sklopio sa prednikom tuženika GDP Primorje u stečaju kao zakupodavcem.

ADRIAS d.o.o. je nakon zaključenja Ugovora o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje - Rijeka od 10.02.2000.g., preuzeo dio zaposlenika prednika tuženika, te **zadržao kontinuitet posjeda predmetnih nekretnina** koji je započeo 01.06.1996.godine temeljem Ugovora o zakupu 13/96 od 13.05.1996.g.pa nadalje sve do 04.02.2010.godine, kada je tužitelj kao singularni sukcesor kupio predmetne nekretnine od ADRIAS d.o.o.  
**Tužitelj je u nesmetanom posjedu predmetnih nekretnina sve do danas.**

Dana 10.02.2000.godine rješenjem Primorsko-goranske županije, Ureda za gospodarstvo Klasa:UP/I-310-34/97-01/00001, Ur.broj: 2170-01-04/00-17/BK, društvu ADRIAS d.o.o. je **odobreno eksploatacijsko polje POBADANJ** na području Grada Crikvenica za eksploataciju tehničkog građevnog kamena. Površina eksploatacijskog polja POBADANJ iznosila je 8,2 ha sukladno sintetiziranoj kopiji katastarskog plana s ucrtanim granicama eksploatacijskog polja.

Dana 16.svibnja 2000.godine društvo ADRIAS d.o.o. zaključilo je Ugovor o koncesiji za eksploataciju tehničkog građevnog kamena u eksploatacijskom polju POBADANJ, sa Primorsko-goranskom županijom.

Dokaz: Uvid u Poduzetnički ugovor od 01.srpnja 2006.g.

Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g.

Uvid u Ugovor o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje – Rijeka od 10.02.2000.g.

Uvid u rješenje Porezne uprave, Područni ured Rijeka, Ispostava Crikvenica  
Klasa:UP/I-410-20/2000-001/00191, Ur.broj:513-007-08/001-2000-0004 od 11.03.2000.g.

Uvid u Ugovor o zakupu br.13/96 od 31.svibnja 1996.godine

Uvid u Zapisnik rudarskog inspektora Ministarstva gospodarstva od  
10.09.1996.g.(str.2)

Uvid u Rješenje PGŽ, Ured za gospodarstvo Klasa:UP/I-310-34/97-01/00001,  
Ur.broj:2170-01-04/00-17/BKod 10.02.2000.g.

Uvid u Ugovor o koncesiji za eksploataciju tehničkog građevnog kamena u  
eksploatacijskom polju POBADANJ od 16.05.2000.g.

IV ADRIAS d.o.o. je dana 06.02.2002.godine sa prednikom tuženika zaključio Anex Kupoprodajnom ugovoru o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje Rijeka. Predmetnim Anex-om stranke su utvrdile da je kupac – tvrtka ADRIAS d.o.o. Crikvenica, isplatila predniku tuženika do dana zaključenja Anex-a ( 06.02.2002) – iznos od 259.964,92 DEM u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Riječke banke na dan isplate. Preostali iznos kupovnine od 365.035,08 DEM, kupac se obvezao isplatiti prodavatelju u tri obroka, s time da je ugovoreno dospijeće prvog obroka dana 28.02.2002.godine u iznosu od 120.000,00 DEM, dospijeće drugog obroka 23.03.2002.godine u iznosu od 120.000,00 DEM i dospijeće trećeg obroka 30.03.2002.godine u iznosu od 125.035,08 DEM .

ADRIAS d.o.o. je predniku tuženika do zaključenja Anex-a kupoprodajnom ugovoru o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje Rijeka od 06.02.2022.godine, podmirio iznos od 259.964,92 DEM, a potom i prvu ratu u iznosu od 120.000,00 DEM u cijelosti, te pretežni dio druge rate, **čime je ispunio pretežni dio svoje ugovorne obveze.**

Dokaz: Uvid u Ugovor o kupoprodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje – Rijeka od 10.02.2000.godine

Uvid u Anex Kupoprodajnom Ugovoru o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje Rijeka od 06.02.2002.godine.

Uvid u spisak izvršenih uplata s potvrdom prednika prvotuženika

Uvid u zajedničko očitovanje od 24.04.2021.g.

Uvid u Rekapitulaciju Uplata po Ugovoru i Anex-u

Uvid u Uvjerjenje PGŽ, Grad Crikvenica, Klasa:930-01/07-01/116, Ur.broj:2107/01-07-07-2 od 21.05.2007.g.

V Tužitelj je dakle, istinit, savjestan i zakoniti posjednik, jer je njegov pravni osnov stjecanja po singularnom predniku ADRIAS d.o.o. - Ugovor o kupoprodaji dijela imovine stečajnog dužnika od 10.02.2000.g., te Anex navedenom Ugovoru od 06.02.2002. odnosno Ugovor o kupoprodaji nekretnina zaključen između društva ADRIAS d.o.o. Crikvenica i tužitelja od 04.02.2010.godine.

Dokaz: kao pod IV tužbe

Uvid u odluku VSRH REv-1019/2014

VI Rješenjem Trgovačkog suda St-14/1995 od 15 travnja 2003.godine zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GDP Primorje d.d u stečaju Rijeka.

Dokaz: Uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci St-14/1995 od 15.travnja 2003.godine

VII Prednik tuženika je u svrhu isplate preostalog neisplaćenog dijela kupoprodajne cijene, protiv društva ADRIAS d.o.o. pokrenuo sudski postupak, koji je rezultirao presudom Trgovačkog suda u Rijeci P-251/2005, koja je postala pravomoćna 15.09.2010.godine, a ovršna 28.01.2011.godine. Navedenom presudom ADRIAS d.o.o. obvezan je na isplatu iznosa od 86.652,79 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti s kamatom koju Erste s.Bank d.d. Rijeka, plaća na EUR po viđenju.

Dokaz: Uvid u presudu Trgovačkog suda u Rijeci P-251/2005 od 11.svibnja 2007.godine.

Prednik tuženika se temeljem navedene presude nije namirio od društva ADRIAS d.o.o., te je dana 14.09.2012.g. obustavljen ovršni postupak Ovr-2392/2011 iz razloga što je dana 04.02.2010.g. ADRIAS d.o.o. prodao predmetne nekretnine tužitelju, a društvo ADRIAS d.o.o. je brisano iz sudskog registra. Osim toga po predmetnoj ovršnoj ispravi P-251/2005 **nastupila je i zastara naplate potraživanja jer** je ista postala pravomoćna 15.09.2010.g., a ovršna 28.01.2011.g.

Dokaz: Uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci Tt-16/3441-2 od 03.lipnja 2016.g. – brisanje subjekta ADRIAS d.o.o.

VIII Odredbom čl.4. Anexa Kupoprodajnom Ugovoru o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika od 06.02.2002.g.stranke su izričito ugovorile da u slučaju neispunjenja ugovornih obveza isplate ukupnog duga, kupac dozvoljava prodavatelju da može jednostrano raskinuti kupoprodajni ugovor radi neispunjenja navedene ugovorne obveze.

Prednik tuženika – prodavatelj – **nije raskinuo predmetni Ugovor o kupoprodaji** dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje Rijeka od 10.02.2000.g. niti Anex navedenom Ugovoru od 06.02.2002.g., **niti je singularnog prednika tužitelja, odnosno tužitelja ikada pozvao na ispunjenje preostalog dijela obveze** - koja je pala u zastaru). ADRIAS d.o.o. i tužitelj su kao kupci isplatili predniku tužitelja pretežni dio kupoprodajne cijene - 73 %).

Dokaz: Kao področ.III.tužbe

IX Društvo ADRIAS d.o.o. je još dana 01.srpnja 2006.godine sa tužiteljem zaključio Poduzetnički ugovor, kojim je istome prepustio na upravljanje svoj pogon „ KAMENOLOM PODBADANJ“, **a tužitelj je u čl.2. Ugovora preuzeo obvezu podmirivanja daljnjih obveza iz Ugovora prema GDP Primorje u stečaju (KUPOPRODAJNI UGOVOR od 10.02.2000.g)**

Dokaz:Uvid u Ugovor o koncesiji

Uvid u Poduzetnički ugovor od 26.05.2011.g.

X Dana 04.02.2010.godine tužitelj je od društva ADRIAS d.o.o. Crikvenica, temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina, **kupio** predmetne nekretnine, te **preuzeo obvezu isplate kupoprodajne cijene** predniku tuženika po osnovi Ugovora o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje – Rijeka od 10.02.2000.godine, i Anex-a tom Ugovoru od 06.02.2002.godine.

U čl. 2 st.2 navedenog Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g. **ovdje tužitelj se obvezao isplatiti razliku kupoprodajne cijene iz kupoprodajnog ugovora sa GDP Primorje u stečaju Rijeka.**

Tužitelj je kao novi kupac predmetne nekretnine **vršio uplate na žiro račun prednika tuženika GDP Primorje u stečaju Rijeka, a tuženik je uplate primao.** Tuženik je primanjem uplata od tužitelja, **koji je uplate vršio u svoje ime,** primitkom djelomičnog ispunjenja obveza po Ugovoru o prodaji dijela imovine stečajnog dužnika GDP Primorje u stečaju od 10.02.2000.g., **prešutno dao pristanak na promjenu dužnika i preuzimanje duga od strane tužitelja kao novog kupca nekretnine.**

Dana 01.07.2006. godine ADRIAS d.o.o. je dopisom od 01.srpnja 2006.g. **obavijestio je GDP Primorje u stečaju o prijenosu obveza sa ADRIAS d.o.o. na ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o.**

Dokaz: Uvid u Poduzetnički ugovor od 01.07.2006.g.

Uvid u Ugovor o kupoprodaji nekretnina (prijenosu prava) od 04.02.2010.g.

Dopis od 01.07.2006.g.

Uplatnica od 30.10.2006.g. Ugovor o upućivanju-Asignaciji i Kompenzacija od 23.10.2006.g.

XI Tuženik je nakon zaključenja stečajnog postupka prednika tuženika, nastavio stečajni postupak po prijedlogu vjerovnika TERMOPLAST d.o.o Zagreb i u sudski registar upisao brisanje ranijeg subjekta radi upisa stečajne mase subjekta upisa upisanog pod tvrtkom / nazivom GD Primorje p.o., sa sjedištem u Rijeci, Starčevićeva 5.

Dokaz: Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci Tt-19/6526 od 02.03.2020.g.

XII Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, St-298/2019 od 10.lipnja 2021.godine Trgovački sud je odlučio da će se **unatoč činjenici da su predmetne nekretnine već prodane tužitelju iste ponovo prodati u stečajnom postupku** i da će se u zemljišnim knjigama upisati zabilježba njihove prodaje.

Po žalbi vjerovnika TERMOPLAST d.o.o. Zagreb, ukinuto je predmetno rješenje kojim je određena prodaja predmetnih nekretnina i predmet je vraćen na ponovni postupak. U odluci Visokog trgovačkog suda posl.broj:PŽ-3672/2021 isti ukazuje da je u ponovljenom postupku potrebno rasvijetliti status predmetnih nekretnina, obzirom na činjenicu **da su iste već prodane tužitelju, da je isti u posjedu, te d je plaćen pretežni dio kupoprodajne cijene, što sud u stečajnom postupku nije utvrđivao, niti uzeo u obzir.**

Dokaz: Uvid u rješenje TS Rijeka St-298/2019 od 10.lipnja 2021.g.

Uvid u rješenje VTS RH PŽ-3672/2021 od 23.02.22.

XIII Tužitelj je 25.01.2021.godine po saznanju za namjeru tuženika **za ponovnu prodaju predmetnih nekretnina u stečajnom postupku,** dostavio tuženiku dopis kojim je upoznao

tuženika sa svim činjenicama u vezi sa kupoprodajom predmetnih nekretnina, ali se tuženik se na navedeni dopis tužitelja nije očitovao.

Dokaz :Priznanje tuženika i dopis od 25.01.2021.g.

XIV Tužitelj je savjestan, pošten i zakonit posjednik predmetnih nekretnina, pa je stoga osim kupoprodajom i dosjelošću stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina

Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud donese slijedeću:  
:

## P R E S U D U

I Utvrđuje se da je tužitelj ADRIAS KAMENO BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Crikvenica kao kupac i singularni slijednik ADRIAS d.o.o. temeljem Ugovora o kupoprodaji djela imovine stečajnog dužnika GDP PRIMORJE RIJEKA od 10.02.2000.godine kao prodavatelja i Anex-a kupoprodajnom govoru od 06.02.2002.godine , te Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.02.2010.g. **kupio nekretnine** upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici, zemljišno-knjižni odjel Crikvenica, k.č.br.4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.374 čhv, k.č.br.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.629 čhv i k.č.br.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU pov.516 čhv, ukupno 1819 čhv. sve upisane u z.k.ul.642 K.O.302597 Crikvenica, **u 15/16 dijela i stupio u posjed predmetnih nekretnina, čime je stekao pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva na predmetnim nekretninama i pravo na upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, na svoje ime i u svoju korist , što je tuženik dužan priznati i tužitelju izdati valjanu tabularnu ispravu na temelju koje tužitelj može zatražiti i ishoditi upis prava vlasništva na predmetnim nekretninama u odgovarajućim zemljišnim knjigama ili u kojim drugim knjigama koje u tu svrhu služe, na svoje ime i u svoju korist, a u protivnom će takovu ispravu zamijeniti ova presuda u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude pod prijetnjom ovrhe.**

II Nalaže se tuženiku da tužiteljici naknadi prouzročeni parnični trošak s pripadajućom Zakonskom zateznom kamatom od presuđenja pa do isplate u roku od 15 dana.

## PRIVREMENA MJERA

Iz činjeničnog opisa tužbe i dostavljenih dokaza i isprava (koje se predlažu provesti i radi utvrđivanja pretpostavki za određivanje privremene mjere) proizlazi da tužitelj prema tuženiku ima nenovčanu tražbinu - ostvarenje njegovog vlasničkog prava temeljem kupoprodaje i protupravno postupanje tuženika u poduzimanju pravnih radnji na štetu tužitelja, s ciljem da se osujeti i onemogući tužitelja da ostvari svoju nenovčanu tražbinu.

Tako je Trgovački sud u Rijeci dana 10. lipnja 2021.godine donio rješenje posl.broj: 7 St-298/2019-44, kojim je određeno da će se nekretnine koje su predmet tužbe, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici , Zemljišno-knjižni odjel Crikvenica u z.k.ul.642 k.o. 302597, CRIKVENICA k.č. 4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine

374 m2, k.č.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 929 m2 i k.č.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 516 m2, ukupno 1819 m2 i to:2 SUVLASNIČKI DIO:15/16, **prodati u stečajnom postupku.**

U toč.II istog rješenja, određeno je da će se zabilježba prodaje nekretnina pobliže opisanih pod toč.I izreke rješenja upisati u zemljišnim knjigama.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH - PŽ-3672/2021-4 od 23.veljače 2022.godine , ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci St-298/2019-44 od 10.lipnja 2021.g. i predmet je vraćen sudu na ponovni postupak.

U predmetnom rješenju Visoki trgovački sud RH posebno ukazuje na činjenicu da je prednik tužitelja **već prodao predmetne nekretnine društvu ADRIAS d.o.o.**, a ovo društvo tužitelju, te da je u ponovljenom postupku potrebno navedenu činjenicu razmotriti i utvrditi i donijeti odgovarajuću zakonitu odluku.

Podnošenjem predmetne tužbe na utvrđenje prava vlasništva predmetnih nekretnina iz toč I tužbe, tužitelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje nenovčane tražbine tj. da bi kupoprodajom stekao vlasništvo nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici , Zemljišno-knjižni odjel Crikvenica u z.k.ul.642 k.o. 302597, CRIKVENICA k.č. 4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 374 m2, k.č.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 929 m2 i k.č.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 516 m2, ukupno 1819 m2 i to:2 SUVLASNIČKI DIO, koje su sada upisane kao vlasništvo tuženika u 15/16 dijela.

Tužitelj je ispunio i drugu zakonsku pretpostavku jer je u konkretnim okolnostima slučaja nenovčana tražbina tužitelja potencijalno ugrožena mogućim raspolaganjem predmetnim nekretninama od strane tuženika – trećim osobama, kada se ima u vidu da je **Trgovački sud u Rijeci već donio rješenje St-298/2019-44 od 10.lipnja 2021.g. kojim je određena ponovna prodaja predmetnih nekretnina – sada u stečajnom postupku.**

Unatoč uputi Visokog trgovačkog suda u Rijeci posl.broj:PŽ-3672/2021 od 23.02.2022.g.da se prije odluke o prodaji predmetnih nekretnina treba utvrditi vlasnički status predmetnih nekretnina, tuženik je i nakon navedene odluke ustrajan u namjeri da ponovo – sada u stečaju otuđi predmetne nekretnine.

Ovo je razvidno iz Izvješća stečajnog upravitelja od 29.03.2022.g. i Izvješća stečajnog upravitelja od 01.07.2022.g.

Dokaz: Uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci St-298/2019-44 od 10.06.2021.g  
Uvid u rješenje VTS RH posl.broj:PŽ-3672/2021 od 23.02.2022.g.  
Uvid u Izvješća stečajnog upravitelja od 29.03.22. i 01.07.22.g.

Sve navedeno ukazuje na postojanje realne opasnosti da tužitelj, zbog ponovne prodaje istih nekretnina, sada u stečajnom postupku, ubuduće ne ostvari svoje pravo vlasništva na navedenim nekretninama, ukoliko uspije u parnici, a odlukom suda se ne zabrani takvo postupanje tuženika.

Slijedom toga, tužitelj smatra da je učinio vjerojatnim postojanje svoje nenovčane tražbine kao i postojanje očite opasnosti da će tuženik raspolagati predmetnim nekretninama pa stoga temeljem odredbe čl.347 st.1. toč.4 Ovršnog zakona predlaže da sud donese slijedeće:

## R J E Š E N J E

Radi osiguranja nenovčane tražbine – odnosno ostvarenja prava vlasništva tužitelja-predlagatelja osiguranja ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom, OIB:90597351898, Trg Eugena Kvaternika 3, 43 000 Bjelovar na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici , Zemljišno-knjižni odjel Crikvenica u z.k.ul.642 k.o. 302597, CRIKVENICA k.č. 4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 374 m2, k.č.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 929 m2 i k.č.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 516 m2, ukupno 1819 m2 i to:2 SUVLASNIČKI DIO, koje su sada upisane kao vlasništvo tuženika u 15/16 dijela **određuje se**

## PRIVREMENA MJERA

- 1) Zabranjuje se tuženiku – protivniku osiguranja - Stečajna masa iza GD PRIMORJE p.o.Rijeka, Ante Starčevića 5 (OIB:05793314479) **prodaja, kao i svako drugo otuđenje, raspolaganje i opterećenje nekretnina** upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici , Zemljišno-knjižni odjel Crikvenica, z.k.ul.642 k.o. 302597, CRIKVENICA k.č. 4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 374 m2, k.č.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 929 m2 i k.č.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 516 m2, ukupno 1819 m2 i to:**2 SUVLASNIČKI DIO: 15/16 dijela.**
- 2) Tuženik – protivnik osiguranja odgovara tužitelju – predlagatelju osiguranja za svu štetu, koju bi mu nanio time što bi nakon dostave zabrane postupio protivno zabrani
- 3) Ako se protivnik osiguranja nakon donošenja ovog rješenja bude ponašao suprotno navedenoj obvezi, sud zaprećuje novčanom kaznom u iznosu od 30.000,00 kn
- 4) Žalba ne odgađa provedbu ove privremene mjere.
- 5) Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja parničnog postupka kojega je tužitelj - predlagatelj osiguranja pokrenuo predmetnom tužbom.
- 6) **Određuje se zabilježba** zabrane prodaje, raspolaganja, otuđenja i opterećenja nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici , Zemljišno-knjižni odjel Crikvenica, z.k.ul.642 k.o. 302597, CRIKVENICA k.č. 4030/1 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 374 m2, k.č.4030/2 PAŠNJAK SAKALJ U



ZAJMU površine 929 m2 i k.č.4031 PAŠNJAK SAKALJ U ZAJMU površine 516 m2, ukupno 1819 m2 i to:**2 SUVLASNIČKI DIO: 15/16 dijela.**

- 7) Zabrana se smatra provedenom dostavom ovog rješenja zemljišno-knjižnom odjelu Crikvenica, Općinskog suda u Crikvenici, koji će istu zabilježbu i provesti.

U Rijeci, 07.09.2022.g.

Tužitelj p.p.

Tužitelj potražuje trošak :

sastav tužbe 1.000,00 kn

- sastav privremene mjere 5.000,00 kn

- PDV 25% 1.500,00 kn

- pristojba na tužbu 400,00 kn